

LA REPRESENTACIÓN SOCIAL DE LOS EMPLEADOS Y VISITANTES DEL PARQUE ECOLÓGICO DE SÃO CARLOS / SP, BRASIL, SOBRE LA RELACIÓN DEL HOMBRE CON LOS ANIMALES

Juliano Costa Gonçalves (juliano@ufscar.br); Ana Luiza Ribeiro de Moraes; Jéssica Akemi Hitaka Soares; Luís Fernando Abreu Pestana; Cristine Diniz Santiago

INTRODUCCIÓN

Hoy en día, los zoológicos son grandes áreas de colección de animales con diversas funciones, tales como la recreación, la conservación, la educación y la investigación, lo que permite a los visitantes el contacto y el aprendizaje acerca de diversos temas ambientales a través de los recintos verdes y animales en exhibición. Con las diferentes actividades proporcionadas por los parques zoológicos, es posible profundizar en el conocimiento de una cuestión extremadamente importante: la representación social de los empleados y visitantes de los parques zoológicos acerca de la relación del hombre con los animales. Para esto, fue elegido como el área de estudio el Parque Ecológico Dr. Antônio Teixeira Vianna, que se encuentra en la ciudad de São Carlos, en el estado de São Paulo, Brasil.

Zoológicos pueden definirse como "cualquier colección de animales salvajes en cautividad o en la pantalla, independientemente de su carácter público o privado, que tiene animales exóticos o nativos" (WEMMER, 1991 apud ACHUTTI, 2003).

Los animales salvajes, estos siempre tuvieron gran participación en la vida del hombre, jugando diferentes funciones sociales y culturales, siendo considerados de divinidades a objetos de lujuria por su carne y pieles (ACHUTTI, 2003). Cambios en el tiempo con relación a la función de los parques zoológicos se resumen en la Tabla 1.

Tabla 1: Evolución de los zoológicos cuanto a su función, interés y enfoque.

Período de la historia	Función	Enfoque e Interés
Siglo XIX	Colección de animales	Sobre la Diversidad de especies para la vida. Búsqueda por difundir y cuidar de las especies alojadas en jaulas.
Siglo XX	Parque Ecológico	En cuanto a los hábitats de los animales y la biología del comportamiento. Interés en la gestión cooperativa de las especies y el desarrollo profesional, en el que los animales eran dispuestos en Dioramas*.
Siglo XXI	Centro de Conservación	El ecosistema y la supervivencia de las especies con interés en la conservación holística y redes conservacionistas a través de la Inmersión**.

* Recintos que intentan reproducir el hábitat natural ("ilusión") ** Recintos donde hay interacción del animal con el público (visitas, rastros, vidrio) Fuente: adaptado de Achutti (2003).

OBJETIVO

El objetivo de este trabajo es conocer la representación social de los empleados y visitantes sobre la relación entre el hombre y los animales en el Parque Ecológico Dr. Antônio Teixeira Vianna en São Carlos, Estado de São Paulo, Brasil.

AREA DE ESTUDIO

El área de estudio es el Parque Ecológico de São Carlos (PESC). El PESC se encuentra donde, hasta la década de los 60, se localizó una piscina pública en la ciudad, que ahora forma el lago de los patos silvestres. Más tarde, en los años 70, una fundación se estableció con el nombre de FUPESC el 9 septiembre de 1976, fecha que el Parque Ecológico adoptó como fecha de apertura (SÃO CARLOS, 2005).

En los años 80, el PESC pasó al control de la ciudad de São Carlos / SP y en 1989 fue creado un Plan Maestro, estructurado con el modo de operación e investigación del sitio (SÃO CARLOS, 2005).

El parque cuenta con el nombre del veterinario "Dr. Antônio Teixeira Vianna", creador de la raza de ganado canchim, junto con la Empresa Brasileña de Investigación Agropecuaria, EMBRAPA (SÃO CARLOS, 2005).

En 1991, el área fue registrado en el Instituto Brasileño del Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables, IBAMA, y en la actualidad ofrece ocio y educación para la población, así como lleva a cabo investigaciones sobre la fauna de América del Sur (SÃO CARLOS, 2005).

El parque ecológico está situado en el kilómetro 2 de la carretera municipal Guilherme Scatena, al lado de la Universidad Federal de São Carlos (UFSCar). El sitio ocupa 67 hectáreas, con 85 recintos y aproximadamente 900 animales, cuidados por 15 empleados que son tratadores, responsables de los servicios, 1 veterinaria, 1 biólogo y 1 educador (SÃO CARLOS, 2005).

El área del parque se divide en dos partes: una de múltiples usos (centro de educación ambiental, administración, sectores internos y recintos) y el área de preservación del medio ambiente, que comprende la fuente de Espraído donde hay una corriente que abastece de agua a una parte de la ciudad (SÃO CARLOS, 2005).

METODOLOGÍA

La metodología siguió los procedimientos de una investigación explicativa que, según Gil (2008), "son aquellos estudios que tienen como preocupación central identificar los factores que determinan o contribuyen a la ocurrencia de fenómenos" en este caso, la representación social a partir de la percepción social de animales de zoológicos. En cuanto al método científico adoptado, los procedimientos metodológicos siguieron el método deductivo que "parte de principios reconocidos como verdaderos e indiscutibles y permite sacar conclusiones de una manera puramente formal" (GIL, 2008).

Con el fin de comprender mejor el problema abordado, se llevó a cabo una investigación de literatura basada en consultas a artículos científicos y libros disponibles en diferentes plataformas en línea. Esta investigación inicial, realizada por medio de los materiales existentes, permitió una mayor cobertura de los fenómenos involucrados (GIL, 2008).

La recolección de datos consistió en entrevistas estructuradas, cara a cara y individuales con los visitantes y con algunos miembros del equipo de tratadores del Parque Ecológico de São Carlos / SP. En cuanto a los cuestionarios a los visitantes, fueron aplicados a nivel de muestreo estratificado, donde se obtienen los resultados a partir de la "selección de una muestra de cada subgrupo de la población considerada". En cuanto a las entrevistas con los tratadores, se llevaron a cabo entrevistas estructuradas, pero con preguntas abiertas que permiten una mayor libertad de respuesta y mayor detalle (GIL, 2008). Se llevaron a cabo 90 entrevistas cuantitativas y 29 entrevistas cualitativas entre septiembre y octubre de 2015.

Con la obtención de datos cualitativos de las entrevistas, se buscó usar un método técnico de investigación de tipo comparativo. Este método "procede por la investigación de los sujetos, clases y fenómenos" (GIL, 2008), en este caso, los visitantes y los tratadores del Parque Ecológico de São Carlos / SP, "con el fin de destacar las diferencias y similitudes entre ellos" (GIL, 2008).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La representación social se puede definir como "un conjunto de principios construidos de forma interactiva y compartidos por diferentes grupos que, a través de ellos comprenden y transforman su realidad" (LUIZ, 2009; REIGOTA, 1995). Luiz (2009) establece que la representación social es un conjunto de "expresiones de los pensamientos de los individuos a través de opinión, actitudes, sentimientos y conductas, que se producen en la vida cotidiana y tiene la función de promover la interacción social." Por lo tanto, los procesos de formación de comportamientos están fuertemente influenciados por el carácter social de las representaciones sociales (LUIZ, 2009).

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

También en relación con las representaciones sociales, Luiz (2009) comenta sobre la clasificación realizada por Reigota (1995), que según el autor pueden tener carácter naturalista, globalizante o antropocéntrica. Las representaciones sociales naturalistas consideran los aspectos físicoquímicos, la fauna y la flora, pero excluye el ser humano de este contexto, siendo este un observador externo. Cuanto a las representaciones de carácter globalizante, el medio ambiente se define como un resultado de las relaciones entre la naturaleza y la sociedad. Por último, la representación social de carácter antropocéntrico, reconoce el medio ambiente a través de sus recursos naturales en su utilidad para la supervivencia humana (LUIZ, 2009; Reigota, 1995).

Por lo tanto, este estudio trató de identificar cuáles son las representaciones sociales de los animales de los visitantes y los tratadores, a través del estudio de la percepción del medio ambiente, a pesar de que tienen diferentes significados, de la manera como el hombre percibe los animales del zoológico puede ser una pista del verdadero significado, o de la representación social acerca de los animales.

La investigación cuantitativa presentó los siguientes resultados:

- con respecto al nivel de educación de los visitantes del PESC, el 34% ha completado la educación superior, el 28% con la educación superior incompleta, 23% con enseñanza media completa, 6% con estudios primarios incompletos, 5% de estudios primarios completos, 3% con educación secundaria incompleta y 1% no declararon.

- en opinión de los visitantes sobre la diversidad de los animales en el PESC, 56% calificó este aspecto como bueno, 34% evaluó como excelente, 9% como regular y 1% como malo.

- con respecto al cuidado de los animales, los visitantes calificaron como bueno con el 53% del total, el 26% como óptimo, 15% como regular y un 6% no se posicionaron.

- por último, en relación con las actividades de educación ambiental que se producen en el PESC, el 88% nunca ha participado y sólo el 12% participó.

En cuanto a la investigación cualitativa, se preguntó a los visitantes del PESC entrevistados si pensaban que el hombre es superior a los animales. La mayoría de los encuestados creen que el hombre no es superior a los animales y se mantiene una posición tal en base a dos razones, que son: a) existe igualdad entre todos los organismos, es decir, todos tienen el mismo derecho y la misma importancia en el medio ambiente (con 9 encuestados); y, b) el hombre no es superior a los animales, ya que destruye seres inferiores y el medio ambiente, lo que implica que los animales no tienen estos actos, que estos encuestados creen ser malos (3 encuestados). Entre los que creen en la superioridad del hombre las justificaciones fueron: a) gracias a la racionalidad, es decir, el hombre piensa, por lo que es superior a otros organismos (4 encuestados); b) el hombre tiene dominio sobre los animales, en el sentido de la domesticación (2 encuestados); y c) en los pasajes bíblicos que indican que se hicieron los animales para servir y estar a disposición de los hombres (2 encuestados). Algunos de los encuestados se dividieron y no respondieron sí o no afirmando que: a) cada animal cumple su función, pero el hombre es superior intelectualmente (uno de los encuestados) y b) existe igualdad biológica, pero el hombre tiene la capacidad de pensar y razonar (2 encuestados). Entre los empleados del PESC fueron entrevistados los tratadores que, en la mayoría también creen que el hombre no es superior a los animales (3 entrevistas) y los otros tres encuestados estuvieron divididos en afirmar que el hombre es superior (con uno de los encuestados) y que depende (2 encuestados). Las razones fueron similares a aquellas de los visitantes del PESC.

También en la investigación cualitativa, cuando se preguntó a los visitantes del PESC sobre lo que pensaban de la domesticación de los animales las respuestas fueron las siguientes. La tendencia más importante fue estar en contra (12 encuestados) y las razones fueron: a) la retirada de los animales de su entorno natural (6 encuestados); b) podría causar la extinción de los animales (2 encuestados); y c) obstáculo para la conservación de los animales (2 encuestados). La domesticación se consideró inadecuada, siendo una medida opuesta a la conservación de las especies. Dos de los encuestados no justificaron su respuesta. La segunda tendencia más importante era estar a favor de la domesticación (con 7 encuestados), cuyas justificaciones fueron: a) la domesticación sólo sería aceptable si las instalaciones físicas, el tratamiento y la libertad de los animales fuera respetada y garantizada en la medida de lo posible (con 4 encuestados); y b) el contacto con los animales, donde las respuestas convergieron a la importancia de la proximidad con los animales que se consigue a través de la domesticación (con uno de los encuestados). Dos de los encuestados no justifican su razón por la cual la respuesta es favorable a la domesticación. Entre los empleados del PESC, la mayor tendencia era estar en contra de la domesticación (4 encuestados) y las razones fueron: a) la retirada de los animales del medio natural, provocando la pérdida de la identidad en los animales, como el cambio de comportamiento (2 encuestados); y, b) el acto de la domesticación de ser juzgado como uno de connotación negativa, siendo recurrente entre las respuestas la expresión "Está mal!" (con uno de los encuestados). Uno de los encuestados no justificó su respuesta. Los otros funcionarios entrevistados dijeron que depende de algunos aspectos y no se posicionaron en contra o a favor de la domesticación.

Las representaciones sociales están en una estructura social como elementos de la cultura y son el resultado de un proceso de re-creación del mundo por personas a partir de su relación con el mundo (SOUZA; ZIONI, 2003). De este modo, las representaciones sociales reflejan los procesos históricos de la interacción entre humanos y animales. Como recuerda Fagundes (2009, p. 130), la teoría de las representaciones sociales busca una "inseparabilidad entre lo natural y lo social, el material y el simbólico".

Entender cómo las personas establecen, en conjunto, un conocimiento que permite llevar a cabo la vida práctica es esencial para, en el caso de las relaciones entre hombres y animales, comprender los problemas ambientales contemporáneos (FAGUNDES, 2009). El conocimiento de las representaciones sociales acerca de los animales permite la creación de políticas públicas y los procesos educativos orientados a una gestión conservacionista adecuada y participativa (SOUZA; ZIONI, 2003).

CONCLUSIÓN

Hubo una representación social convergente entre estos grupos. A pesar de que los dos grupos considerados en este estudio tienen diferentes contactos, además de distanciarse en algunos aspectos específicos, los dos consideran los animales como parte del medio ambiente y con papel fundamental en su equilibrio, no existiendo relación de superioridad entre el hombre y el animal, pero algunas diferencias relacionadas con la capacidad de razonamiento y más allá de la regencia por los valores culturales históricos.

Como un factor en la búsqueda de la percepción de los animales, la domesticación de animales, es un punto que divide a la opinión entre los visitantes y los tratadores del Parque Ecológico de São Carlos / SP. Aunque, en general, los visitantes se mostraron en favor de la domesticación, pero con restricciones, los tratadores, en su mayoría se posicionaron en contra. Lo que nos lleva a afirmar que los tratadores, las personas con un contacto diario con los animales son más sensibles sobre el tema de la domesticación en relación con los visitantes.

Por último, los resultados muestran que, aunque hay representaciones sociales en favor de la igualdad entre el hombre y los animales, todavía hay trabajo que hacer cuando se tiene en cuenta que muchas personas tienen representaciones sociales en relación con la superioridad, la domesticación y la dominación de los hombres para con los animales algo natural y, por lo tanto, están asociados con prácticas sociales más distantes de un ideal de conservación y desarrollo sostenible.

REFERENCIAS PRINCIPALES

- ACHUTTI, M.O zoológico como um ambiente educativo para vivenciar o ensino de ciências. Tese de Doutorado. Curso de Pós-Graduação. UNIVERSIDADE DO VALE DO ITAJAÍ. 2003.
- GIL, A. C. Métodos e técnicas de pesquisa social. São Paulo: editora Atlas, 2009. Sexta edição.
- SÃO CARLOS - SP. Parque Ecológico "Dr. Antônio T. Vianna". Guia para o professor. São Carlos - SP. 2005. 16p.
- LUIZ, C. F.; AMARAL, A. Q.; PAGNO, S. F. Representação social de meio ambiente e educação ambiental no ensino superior. Seminário Internacional "Experiências de Agendas, v. 21. 2009.
- SOUZA, D. V.; ZIONI, F. Novas perspectivas de análise em investigações sobre meio ambiente: a teoria das representações sociais e a técnica qualitativa da triangulação de dados. Saúde e Sociedade v.12, n.2, p.76-85, jul-dez 2003.
- FAGUNDES, B. A teoria das representações sociais nos estudos ambientais. Revista RA'E GA, Curitiba, n. 17, p. 129-137, 2009. Editora UFPR.
- REIGOTA, M. Meio Ambiente e Representação Social. São Paulo: Cortez Editora, (Coleção Questões da Nossa Época, v.41), 1995.